

*Protokół
z Walnego Zgromadzenia Członków Spółdzielni Mieszkaniowej
„Perkun” z dnia 17.06.2025 r.*

Walne Zgromadzenie obejmowało członków Spółdzielni posiadających prawa do lokali mieszkalnych, użytkowych i garaży w nieruchomościach położonych przy ul. Perkuna 52, 54, 56, 58 w Warszawie.

Z ogólnej liczby członków uprawnionych do udziału w Walnym Zgromadzeniu Członków uczestniczyło 27 członków Spółdzielni, którym wydano 28 mandatów i 2 osoby będące pełnomocnikami członków Spółdzielni, którym wydano 2 mandaty uprawnionych do głosowania i podejmowania uchwał.

Walne Zgromadzenie zostało zwołane w oparciu o § 47 ust. 1 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „Perkun” z proponowanym porządkiem obrad:

1. Otwarcie Zebrania, odczytanie listy pełnomocnictw i wybór Prezydium.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - a) skrutacyjnej,
 - b) wnioskowej.
4. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Spółdzielni za rok 2024.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za rok 2024.
6. Przedstawienie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2024.
7. Dyskusja w sprawach: ad. 4, 5, 6.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu,
 - 8.2. zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej,
 - 8.3. zatwierdzenia sprawozdania finansowego,
 - 8.4. udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Spółdzielni Beacie Pienta,
 - 8.5. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w 2026 r.
 - 8.6. przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2024 na zwiększenie funduszu zasobowego oraz funduszy remontowych,
 - 8.7. zmiany uchwały nr 6/2024 WZ z dnia 12.06.2024r. dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2023 w zakresie kwoty 33 123,69zł przeznaczonej na fundusz remontowy nieruchomości przy Perkuna 54,
9. Wybory do Rady Nadzorczej – podjęcie uchwał w tym zakresie.
10. Przyjęcie wniosków.
11. Zamknięcie obrad.

Ad 1. - Otwarcie Zebrania i wybór Prezydium

Zebranie otworzył Przewodniczący Rady Nadzorczej p. **Marek Kozica (mandat nr 18)**, który powitał wszystkich przybyłych na Walne Zgromadzenie Członków SM „Perkun” w imieniu Rady Nadzorczej i Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Perkun”. Zaznaczył, że Walne Zgromadzenie Członków

SM „Perkun” zostało zwołane prawidłowo, członkowie zostali prawidłowo powiadomieni. Dokumenty wyłożone były w biurze Spółdzielni do wglądu oraz umieszczone na stronie internetowej Spółdzielni. Stwierdził, że Walne Zgromadzenie Członków SM „Perkun” jest władne do podjęcia wszystkich uchwał przewidzianych w porządku obrad. Przewodniczący Rady Nadzorczej p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** odczytał listę pełnomocnictw. Poinformował zebranych o wpłynięciu wniosku złożonego przez członków Spółdzielni, w temacie utrzymania całodobowej ochrony.

Przewodniczący Rady Nadzorczej p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** poprosił o zgłaszanie kandydatur do Prezydium. Na Przewodniczącego Zebrania zgłoszono kandydaturę p. **Marka Kozicy (mandat nr 18)**, na Sekretarza Zebrania zgłoszono kandydaturę p. **Piotra Kościńskiego (mandat nr 3)**, na Asesora Zebrania zgłoszono kandydaturę p. **Jędrzeja Drozdowicza (mandat nr 24)**.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Za wyborem Prezydium Zebrania oddano:

Na Przewodniczącego Zebrania p. **Marka Kozicę (mandat nr 18)** oddano 19 głosów za, przeciw – 0.

Na Sekretarza Zebrania p. **Piotra Kościńskiego (mandat nr 3)** oddano 19 głosów za, przeciw – 0.

Na Asesora Zebrania p. **Jędrzeja Drozdowicza (mandat nr 24)** oddano 19 głosów za, przeciw – 0.

Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)** poinformował o wyborze i ukonstytuowaniu się Prezydium.

Przewodniczący Rady Nadzorczej p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** kontynuował Walne Zgromadzenie Członków SM „Perkun”, jako Przewodniczący Zebrania.

Ad 2. - Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Zebrania p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** odczytał porządek obrad i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad Walnego Zgromadzenia Członków. Zaproponował, aby w punkcie 8 porządku obrad umieścić punkt 8.8, dotyczący podjęcia uchwały w sprawie utrzymania całodobowej ochrony osiedla – wniosek złożony przez Członków Spółdzielni. Proponowany porządek obrad otrzymał następującą treść:

1. Otwarcie Zebrania, odczytanie listy pełnomocnictw i wybór Prezydium.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wybór Komisji:
 - a) skrutacyjnej,
 - b) wnioskowej.
4. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu Spółdzielni za rok 2024.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za rok 2024.
6. Przedstawienie sprawozdania finansowego Spółdzielni za rok 2024.
7. Dyskusja w sprawach: ad. 4, 5, 6.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu,
 - 8.2. zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej,

- 8.3. zatwierdzenia sprawozdania finansowego,
- 8.4. udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Spółdzielni Beacie Pienta,
- 8.5. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jaką Spółdzielnia może zaciągnąć w 2026 r.
- 8.6. przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2024 na zwiększenie funduszu zasobowego oraz funduszy remontowych,
- 8.7. zmiany uchwały nr 6/2024 WZ z dnia 12.06.2024r. dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2023 w zakresie kwoty 33 123,69zł przeznaczonej na fundusz remontowy nieruchomości przy Perkuna 54,
- 8.8. utrzymania całodobowej ochrony – wniosek złożony przez uprawnionych Członków Spółdzielni.
9. Wybory do Rady Nadzorczej – podjęcie uchwał w tym zakresie.
10. Przyjęcie wniosków.
11. Zamknięcie obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad oddano 23 głosy za, wstrzymujących się - 2 głosy.

Ad 3. – Wybór Komisji: a) Skrutacyjnej

b) Wnioskowej

Przewodniczący Zebrania p. Marek Kozica (mandat nr 18) zaproponował połączenie Komisji Skrutacyjnej i Komisji Wnioskowej i zarządził głosowanie w sprawie połączenia Komisji Skrutacyjnej i Wnioskowej.

Za połączeniem Komisji Skrutacyjnej i Wnioskowej oddano 23 głosy za, przeciw – 0 głosów.

Przewodniczący Zebrania ogłosił połączenie Komisji Skrutacyjnej i Wnioskowej oraz poprosił o zgłaszanie kandydatur do połączonej Komisji Skrutacyjno-Wnioskowej.

Zgłoszono 2 kandydatury: p. **Marka Stryjewskiego (mandat nr 17)** i p. **Macieja Ligiera**. Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Zebrania p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** zarządził głosowanie nad wyborem p. **Marka Stryjewskiego (mandat nr 17)** i Pana **Macieja Ligiera** do Komisji Skrutacyjno-Wnioskowej.

Za wyborem p. Macieja Ligiera i p. Marka Stryjewskiego (mandat nr 17) do Komisji Skrutacyjno-Wnioskowej oddano 23 głosy za, przeciw - 0 głosów.

Przewodniczący Zebrania poinformował o wyborze Komisji Skrutacyjno-Wnioskowej i poprosił o ukonstytuowanie się Komisji.

Ad 4. – Przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu SM Perkun za 2024 r.

Przewodniczący Zebrania p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** przekazał głos Prezes Zarządu p. **Beacie Pienta (mandat nr 25)**.

Sprawozdanie Zarządu z działalności Spółdzielni w roku 2024 przedstawiła Prezes Zarządu p. **Beata Pienta (mandat nr 25)** i odniosła się do następujących kwestii:

1. zasoby i członkowie Spółdzielni,
2. skład Zarządu i zatrudnienie w SM Perkun,
3. sprawy związane z technicznym utrzymaniem zasobów Spółdzielni, w tym: współpraca ze służbami komunalnymi i firmami obsługującymi zasoby,
4. remonty, w tym: wykonanie planu remontów za rok 2024,
5. sprawy sądowe,
6. sytuacja finansowa Spółdzielni,
7. podsumowanie i wnioski.

W 2024 roku działania Zarządu zmierzały do utrzymania stabilnej sytuacji finansowej Spółdzielni w okresie gwałtownie rosnących cen. Zarząd na bieżąco prowadził kontrolę kosztów i przychodów - przedstawiła wyniki na poszczególne nieruchomości. W dalszym ciągu wszelkie przedsięwzięcia Zarządu Spółdzielni zwłaszcza w dziedzinie techniczno – eksploatacyjnej ukierunkowane były na prawidłowe zabezpieczenie stanu technicznego budynków i infrastruktury towarzyszącej, prowadzenie działań zmierzających do obniżania kosztów związanych z utrzymaniem lokali mieszkalnych, użytkowych a także podwyższanie wyglądu i estetyki terenów zewnętrznych.

Poinformowała, że w 2024 r. Spółdzielnia kontynuowała działania mające na celu minimalizowanie skutków wprowadzenia podwyżek zakupu energii cieplnej oraz energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia nieruchomości wspólnych. Kontynuowania działania w ramach działań remontowych prowadzonych w zasobach mieszkaniowych Spółdzielni, które obejmowały m.in. prace związane z dociepleniem poddaszy, wzmocnieniem elementów drewnianych dachu, naprawą elewacji oraz dokończeniem remontu ogrodzenia od ul. Perkuna.

W swojej wypowiedzi Prezes Zarządu wskazała, że ogromne znaczenie na właściwą gospodarkę finansową Spółdzielni ma terminowe regulowanie należności z tytułu opłat za lokale przez mieszkańców i użytkowników lokali. Omówiła stan zaległości czynszowych na dzień 31.12.2024r. który wynosił 101 699,78zł, poinformowała że odnotowano spadek zaległości w stosunku do 31.12.2023r. o 47,58%. Przypomniała, że Spółdzielnia ma wpływ na pozycję „koszty eksploatacji i konserwacji” i „fundusz remontowy” i tylko te składniki z opłaty wpłacanej do Spółdzielni, zwanej potocznie „czynszem”, pozostają do dyspozycji Spółdzielni. Pozostałą część opłaty za lokale, Spółdzielnia, jako tzw. zbiorowy płatnik przekazuje innym podmiotom za świadczone usługi i dostawę mediów.

Stwierdziła, że wzrost kosztów działalności Spółdzielni w 2024 roku wynikał przede wszystkim ze wzrostu cen:

- a) dostawy wody zimnej i odbioru ścieków komunalnych,
- b) energii cieplnej na potrzeby centralnego ogrzewania i centralnej ciepłej wody użytkowej,
- c) energii elektrycznej na potrzeby oświetlenia nieruchomości wspólnych,
- d) podatków i opłat lokalnych,
- e) kosztów usług obcych związanych z obsługą zasobów mieszkaniowych wynikających przede wszystkim z dwukrotnego wzrostu minimalnego wynagrodzenia oraz inflacji.



Dodała, że szczegółowe informacje zawiera sprawozdanie zarządu, z którego wynika, że działalność Spółdzielni i jej zdolność płatnicza oraz stan środków finansowych były dobre i pomyślnie roszą na kontynuację działalności w roku 2025.

Ad 5. – Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej za 2024 r.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Nadzorczej Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)**, który omówił działalność Rady Nadzorczej w 2024 r. Działalność Rady Nadzorczej przyczyniła się do osiągnięcia dobrych wyników Zarządu. W roku sprawozdawczym odbyło się 10 posiedzeń Rady Nadzorczej. Głównymi tematami posiedzeń Rady Nadzorczej w 2024 r. były m. in. Sprawy związane z nadzorem bieżącej działalności Spółdzielni i podejmowaniem uchwał dotyczących zmian stawek opłat zależnych i niezależnych od Spółdzielni.

Ad 6. – Przedstawienie sprawozdania finansowego za 2024 r.

Sprawozdanie finansowe Spółdzielni za rok 2024 przedstawiła księgowa p. **Anna Bartosiak** i poinformowała, że Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych oraz Statut naszej Spółdzielni zakładają działalność bez wynikową. Zgodnie z art. 6 ust 1 ustawy, różnica między kosztami eksploatacji i utrzymania nieruchomości, a przychodami z opłat zwiększa odpowiednio przychody lub koszty eksploatacji i utrzymania danej nieruchomości w roku następnym. Szczegółowe informacje finansowe zawiera sprawozdanie finansowe, z którego wynika, że w Spółdzielni nie występują zagrożenia dla dalszej działalności w roku następnym.

Poinformowała, że bilans sporządzony na dzień 31.12.2024 r. zamyka się po stronie aktywów i pasywów sumą 8 524 689,03 zł. Rachunek zysków i strat w układzie porównawczym za okres od 01.01.2024 r. do 31.12.2024 r., wykazuje nadwyżkę przychodów nad kosztami - zysk bilansowy netto w kwocie 53 975,18 zł. Wykazany w rachunku zysków i strat wynik GZM na nieruchomościach Spółdzielni zamyka się na dzień 31.12.2024 r. kwotą 3 291,72 zł i jest to nadwyżka kosztów nad przychodami.

Ad 7. – Dyskusji w sprawach z pkt 4, 5, 6, 7 i 8

Głos zabrała p. **Magdalena Cuisset (mandat nr 1)** w sprawie straty czasu na omawianie Sprawozdań Spółdzielni, kiedy zamieszczone są one na stronie internetowej Spółdzielni.

Odpowiedzi udzielił p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** informując, że takie są wymogi prawne i jesteśmy zobowiązani do przestrzegania powyższych wymogów.

Pani **Magdalena Cuisset (mandat nr 1)** poruszyła także problem parkowania na osiedlu samochodów z rejestracjami innymi niż warszawskie i brakiem miejsc do parkowania dla mieszkańców w godzinach wieczornych

Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)** poinformował, że mamy za mało miejsc do liczby posiadanych samochodów.



Pan **Włodzimierz Kornijenko (mandat 5)** zapytał o brak pilotów dla garaży do bram wjazdowych

Odpowiedzi udzieliła p. Prezes **Beata Pienta (mandat nr 25)**, że piloty są wydawane zgodnie z Regulaminem parkowania.

Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)** zaproponował sczytywanie tablic rejestracyjnych pojazdów. Poinformował także, że problemem okazuje się parkowanie dla osób wynajmujących lokale. Poprosił zebranych o zgłaszanie własnych rozwiązań powyższego zagadnienia.

Głos zabrała p. **Renata Gasik - Dąbrowska (mandat nr 27)** negując propozycję przypisania miejsc parkingowych do konkretnego numeru rejestracyjnego pojazdu.

Głos zabrał p. **Krystian Powójski (mandat nr 14)** wskazując na to, że osoby posiadające garaż i parkujące na naziemnych miejscach postojowych zachowują się nie fair. Co do ilości pilotów jest to kwestia umówienia się.

Głos zabrała p. **Aldona Szperlińska (mandat nr 22)** wskazując na konieczność wymiany bram, które bardzo często ulegają awariom. Drugim zagadnieniem był wjazd dla pojazdów dowożących m. in.: materiały budowlane do remontu mieszkań. Wskazała na problem braku zgody na wpuszczanie na teren osiedla takich pojazdów przez ochronę i poprosiła o znalezienie zadowalającego rozwiązania powyższego problemu.

Głos zabrał p. **Jędrzej Drozdowicz (mandat nr 24)** proponując budowę parkingu jednopoziomowego podziemnego. Wskazał na brak miejsc parkingowych wzdłuż ulicy Perkuna i objęcie miejsc parkingowych przy ul. Perkuna systemem płatnych miejsc parkingowych z abonamentem dla mieszkańców.

Z Sali odpowiedziano, że nie ma zgody na to aby płacić za parkowanie na ul. Perkuna, gdyż to Spółdzielnia wybudowała drogę.

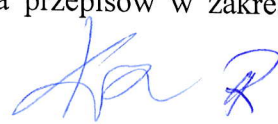
Głos zabrał p. **Krystian Powójski (mandat nr 14)** wskazując, że samochody parkujące na zewnątrz utrudniają wyjazd pojazdów zaparkowanych w garażach. Wskazał na notorycznie zastawioną drogę pożarową.

Głos zabrał p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** zadając pytanie p. Mecenasowi o możliwość wprowadzenia kar do Regulaminu parkowa dla właścicieli pojazdów za złe parkowanie na osiedlu.

Mecenas p. **Maciej Ligier** udzielił odpowiedzi, że istnieje możliwość wprowadzenia kar za złe parkowanie samochodów. Wskazał jednocześnie na problem egzekwowania powyższych kar.

Głos zabrał p. **Piotr Kościński (mandat nr 3)** wskazał, na dyskusję nad tematem parkowania podejmowany przez wiele lat i próbę znalezienia rozwiązania. Wskazał na kosztowność budowy podziemnego parkingu.

Głos zabrała p. **Prezes Beata Pienta (mandat nr 25)** informując zebranych o ilości zaparkowanych samochodów i zastawianiu drogi pożarowej. Wskazała na brak przestrzegania przepisów w zakresie



parkowania na osiedlu. Poruszyła sprawę działania bram, wymiany automatów do bram, wymiany instalacji elektrycznej w bramie nr 2 przy Perkuna 58.

Głos zabrał p. **Grzegorz Wiktorowski (mandat nr 15)** zadając pytanie o powstanie Wspólnoty na budynku Perkuna 58.

Odpowiedzi udzielił **Mecenas p. Maciej Ligier** informując, że wspólnota powstaje po wyodrębnieniu 100% udziałów w nieruchomości. Po wyodrębnieniu 51% własności lokali możliwe jest powstanie Wspólnoty na podstawie Uchwały. Powstaje wtedy samodzielna jednostka samofinansująca się.

Głos zabrała p. **Magdalena Cuisset (mandat nr 1)** proponując, aby zatrudnić człowieka, który sprawdzałby i wpuszczałby na teren osiedla uprawnione samochody.

Pani **Magdalena Cuisset (mandat nr 1)** odniosła się do budowy windy w klatce nr 1, udało się 3 paniom znaleźć firmę, która może zainstalować platformę pionową do transportu osób w klatce na koszt właścicieli.

Odpowiedział **Mecenas p. Maciej Ligier**, że powinna być zgoda wszystkich właścicieli lokali, klatka schodowa traktowana jest, jako część nieruchomości wspólnej, która byłaby przebudowywana. Wskazał, że klatka schodowa jest nieruchomością wspólną w całej nieruchomości.

Głos zabrał p. **Grzegorz Wiktorowski (mandat nr 15)** wskazując na konieczność spełnienia warunków technicznych i akustycznych budowy wind.

Mecenas p. Maciej Ligier wskazał na dalsze obciążenia kosztami nieruchomości wspólnych tylko niektórych właścicieli lokali. Największym problemem prawnym w okresie późniejszym są koszty utrzymania tych wind.

Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)** podsumował temat zwiększenia miejsc parkingowych i poprosił o przesyłanie propozycji dotyczących parkingów na adres e-mail Rady Nadzorczej.

Głos zabrała p. **Ewa Morka (mandat nr 19)** w sprawie parkowania na zakazie parkowania na wjeździe bramą przy ul. Perkuna 52 i zgłoszenia sprawy do Straży Miejskiej, ze względu na powodowanie zagrożenia związanego z wjazdem i wyjazdem z terenu Osiedla Perkun.

Głos zabrała p. **Aleksandra Czyż (mandat nr 13)** powiedziała, że zgłaszała powyższą sprawę na policję i do Straży Miejskiej, lecz jej zgłoszenia pozostawały bez odpowiedzi.

Pani **Prezes Beata Pienta (mandat nr 25)** poinformowała zebranych, że wskazany teren na którym parkują samochody jest terenem prywatnym i policja nie może karać właścicieli pojazdów parkujących na tym terenie.

Głos zabrała p. **Aldona Woźniak-Szperlińska (mandat nr 22)** pytając o sprawę formalną ogródków przy lokalach na parterach budynków i możliwość zagospodarowania części tych ogródków na potrzeby miejsc parkingowych.

Pani **Prezes Beata Pienta (mandat nr 25)** odpowiedziała, że ogródki przy lokalach na parterach budynków są częścią wspólną nieruchomości.

Głos zabrał p. **Piotr Kościński (mandat nr 3)** wskazując na możliwości rozmów z właścicielami Promenady w kwestii miejsc parkingowych dla właścicieli pojazdów zamieszkałych na osiedlu „Perkun”.

Głos zabrał p. **Marek Kozica (mandat nr 18)** wskazując na zasadność dalszego utrzymania ochrony i kosztów jej utrzymania. Wskazał na konieczność zmiany modelu funkcjonowania ochrony i wprowadzenia innych rozwiązań np. zatrudnieniem w godzinach dziennych tzw. Gospodarza osiedla.

Głos zabrała p. **Renata Gasik-Dąbrowska (mandat nr 27)** opowiadając się za pozostawieniem ochrony w obecnym kształcie, gdyż jest bardzo zadowolona z ich działalności.

Głos zabrała p. **Maria Pasterz (mandat nr 28)** wskazując na brak negocjacji z mieszkańcami w sprawie zmian dotyczących ochrony.

Głos zabrała p. **Aleksandra Czyż (mandat nr 13)** zadając pytanie o sens ponoszenia tak wysokich kosztów dotyczących ochrony. Wskazała, że osiedle zamknięte nie jest równoznaczne z utrzymaniem ochrony.

Głos zabrała p. **Bożena Sawicka (numer mandatu 10)** stwierdzając, że kilka lat temu była przeprowadzana ankieta dotycząca ochrony, w której opowiedziano się za pozostawieniem ochrony w niezmienionym kształcie. Pani wskazała na zanik relacji między właścicielami lokali na osiedlu, braku zaufania do sąsiadów.

Głos zabrała p. **Prezes Beata Pienta (mandat nr 25)** wskazując, że Zarząd przygotował dla Rady Nadzorczej kilka propozycji dotyczących funkcjonowania ochrony mających na celu pozostanie na obecnej stawce opłat (85 zł/lokal miesięcznie).

Głos zabrał p. **Piotr Kościński (mandat nr 3)** wskazując na sprawy finansowe dotyczące ochrony i zgodę lub jej brak na ponoszenie kosztów związanych z utrzymaniem ochrony w dotychczasowej formie funkcjonowania.

Głos zabrała p. **Aldona Woźniak-Szperlińska (mandat nr 22)** oceniła pracę ochrony jako działającą coraz gorzej.

Ad 8.- Podjęcie uchwał w sprawach:

8.1. Uchwała nr 1/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu Spółdzielni za 2024 rok

W wyniku głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Zarządu za 2024 rok oddano w głosowaniu jawnym 26 ważnych głosów. **Za przyjęciem Sprawozdania Zarządu za 2024 r. oddano 26 – głosów, przeciwko – 0 głosów. Uchwała została podjęta.**



8.2. Uchwała nr 2/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej za 2024 rok

W wyniku głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Rady Nadzorczej za 2024 rok oddano w głosowaniu jawnym 26 ważnych głosów. **Za przyjęciem sprawozdania Rady Nadzorczej za 2024 rok oddano – 26 głosów, przeciwko – 0 głosów. Uchwała została podjęta.**

8.3. Uchwała nr 3/2025 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok

W wyniku głosowania w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2024 rok oddano w głosowaniu jawnym 26 ważnych głosów. **Za przyjęciem Sprawozdania finansowego za 2024 rok oddano – 26 głosów, przeciwko – 0 głosów. Uchwała została podjęta.**

8.4. Uchwała nr 4/2025 w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Spółdzielni p. Beacie Pienta

W wyniku głosowania w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Beacie Pienta oddano w głosowaniu jawnym 26 ważnych głosów. **Za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezesowi Zarządu Beacie Pienta oddano – 25 głosów, przeciwko – 0 głos, wstrzymujących się – 1 głos. Uchwała została podjęta.**

8.5. Uchwała nr 5/2025 w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągać w 2026 r.

W wyniku głosowania w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągać w 2026r. oddano w głosowaniu jawnym 28 ważnych głosów. **Za podjęciem uchwały w sprawie oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań, jaką Spółdzielnia może zaciągać w 2026r. oddano – 26 głosów, przeciwko 0 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy. Uchwała została podjęta.**

8.6. Uchwała nr 6/2025 w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej Spółdzielni za 2024 rok na zwiększenie funduszu zasobowego oraz funduszy remontowych

W wyniku głosowania w sprawie podziału nadwyżki bilansowej Spółdzielni za 2024 rok w głosowaniu jawnym oddano 27 ważnych głosów. **Za podjęciem uchwały w sprawie przeznaczenia nadwyżki bilansowej Spółdzielni za 2024 rok oddano – 27 głosów, przeciwko - 0 głosów. Uchwała została podjęta.**

8.7. Uchwała nr 7/2025 w sprawie zmiany uchwały nr 6/2024 WZ z dnia 12.06.2024r. dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2023 w zakresie kwoty 33 123,69zł przeznaczonej na fundusz remontowy nieruchomości przy Perkuna 54

W wyniku głosowania w sprawie zmiany uchwały nr 6/2024 WZ z dnia 12.06.2024r. dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2023 w zakresie kwoty 33 123,69zł przeznaczonej na fundusz remontowy nieruchomości przy Perkuna 54 w głosowaniu jawnym oddano 25 ważnych głosów. **Za podjęciem uchwały sprawie zmiany uchwały nr 6/2024 WZ z dnia 12.06.2024r. dotyczącej przeznaczenia nadwyżki bilansowej za rok 2023 w zakresie kwoty 33 123,69 zł przeznaczonej na**



fundusz remontowy nieruchomości przy Perkuna 54 oddano – 25 głosów, przeciwko - 0 głosów.
Uchwała została podjęta.

8.8. Uchwała nr 8/2025 w sprawie utrzymania całodobowej ochrony osiedla – Uchwała przygotowana przez Zarząd SM „Perkun” na wniosek członków Spółdzielni

Głos zabrała p. **Ewa Morka (mandat nr 19)** o przeprowadzenie ponownej ankiety, co do zasadności utrzymania całodobowej ochrony.

W wyniku głosowania w sprawie utrzymania 24 godzinnej ochrony oddano w głosowaniu jawnym 26 ważnych głosów. **Za przyjęciem wniosku oddano 11 – głosów, przeciwko – 11 głosów, wstrzymujących się - 4 głosy.** **Uchwała nie została podjęta.**

Ad 9. – Wybory do Rady Nadzorczej – podjęcie uchwał w tym zakresie

Do Rady Nadzorczej zostały zgłoszone następujące kandydatury

1. P. Jędrzej Drozdowicz,
2. P. Marek Kozica,
3. P. Marek Stryjewski,
4. P. Renata Gasik-Dąbrowska,
5. P. Krystian Powójski.

Kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do Rady Nadzorczej na kadencję 2025-2028

W wyniku tajnego głosowania kandydaci otrzymali następującą ilość głosów:

- P. Marek Kozica – 28 głosów za – Uchwała nr 9/2025
- P. Jędrzej Drozdowicz – 25 głosów za, 3 głosy przeciw – Uchwała nr 10/2025
- P. Marek Stryjewski – 22 głosy za, 5 głosów przeciw – Uchwała nr 11/2025
- P. Renata Gasik-Dąbrowska – 16 głosów za, 8 głosów przeciw – Uchwała nr 12/2025
- P. Krystian Powójski – 18 głosów za, 7 głosów przeciw – Uchwała nr 13/2025

Przewodniczący Zebrania powitał Nową Radę Nadzorczą.

Ad 10. – Przyjęcie wniosków

Wniosek złożył p. **Marek Stryjewski (mandat nr 17)** o zawiązanie grupy osób zajmującej się sprawą uregulowania problemu parkowania samochodów na Osiedlu.

Pani **Aleksandra Czyż (mandat nr 13)** złożyła wniosek o harmonogram remontu klatki nr 1 przy ul. Perkuna 54.

Pełnomocnik Pani **Jagody Wierzejskiej (mandat nr 12)** złożyła wniosek o czas malowania klatki nr 3 przy ul. Perkuna 54.

Głos z sali złożył wniosek o remont elewacji zewnętrznej budynków.

Pani **Kazimiera Moniewska (mandat nr 9)** poruszyła sprawę bram wjazdowych, uszkodzenia szlabanów i konieczność pozostawienia ochrony.

Pan **Karol Pawłowski (mandat nr 21)** wnioskował o postawienie zadaszanej wiaty na rowery oraz renowacji boiska i placu zabaw dla dzieci.

P. **Tomasz Noszczak (mandat nr 20)** wnioskował o zorganizowanie przejścia przy Promenadzie.

Głos zabrał p. **Jędrzej Drozdowicz (mandat nr 24)** zapewniając, że nowa Rada Nadzorcza zajmie się problemem dobudowy wind w każdej klatce schodowej.

Ad 11. – Zamknięcie obrad

Przewodniczący Zebrania Pan **Marek Kozica (mandat nr 18)** podziękował wszystkim obecnym i zamknął zebranie.

Na tym protokół zakończono i podpisano

Sekretarz Zebrania

Piotr Kościński

Przewodniczący Zebrania

Marek Kozica

Protokolowała Anna Bartosiak